



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-578/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Branke Guljaš, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović, kao suca izvjestitelja i Željke Sebelić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Martin Božić, OIB 10980589444, iz Kutine, Aleja Vukovar 1, rješavajući žalbu vjerovnika Republika Hrvatska, OIB 52634238587, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-219/2022-8 od 22. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 30. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-219/2022-8 od 22. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

" I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Martin Božić, OIB 10980589444, iz Kutine, Aleja Vukovar 1.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Martin Božić, OIB 10980589444, iz Kutine, Aleja Vukovar 1.

III. Oslobađa se potrošač - Martin Božić, OIB 10980589444, iz Kutine, Aleja Vukovar 1, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-208/20, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 08.12.2021., glavnica: 23,18 EUR, kamata:

7,34 EUR, trošak: 42,11 EUR, - tražbina u iznosu od 72,63 EUR;

2. PUP-811/19-5, - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 06.12.2019., glavnica: 10,58 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR, - tražbina u iznosu od 10,58 EUR;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.- 2. ukupni iznos

glavnice je 33,76 EUR, ukupni iznos troška je 42,11 EUR, ukupni iznos kamate je 7,34 EUR."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Republika Hrvatska iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07-Odluka USRH, 84/08., 96/08.-Odluka USRH, 123/08.-ispr., 57/11., 148/11. – proč. tekst, 25/13., 28/13., 89/14-Odluka USRH, 70/19. , 80/22. i 114/22., dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i prijedlog odbije uz naknadu troška žalbe ili da se ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se sa sigurnošću ispitati tako da nije počinjena bitna povreda odredbe parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t 11. ZPP-a na koju se sadržajno ukazuje u žalbi, a niti postoji koja druga bitna povreda iz navedenog članka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. čl. 2. ZPP-a)

5. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

6. U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (čl. 79. a st. 2. ZSP-a), s ukupnim iznosom glavnice od 33.76 eura, te da su povučene osnove u visini neplaćene glavnice od 20.174,39 eura, koje nisu obuhvaćene pobijanim rješenjem (čl. 79. a st. 4. ZSP-a).

7. Potrošač se nije očitovao na poziv FINE u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine, te se smatra da je suglasan s provedbom predmetnog postupka (čl. 79. c. st. 2. ZSP-a).

8. Sud je uvidom u podatke FINE utvrdio da potrošač nema ovršive imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 10.000,00 kn.

9. Stoga valjano prvostupanjski sud utvrđuje da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. st. 2. ZSP-a, pa je pravilno pobijanim rješenjem potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke rješenja.

10. Suprotno žalbenim navodima prvostupanjski sud daje ocjenu da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti većoj od 10.000 kn provjerom imovine potrošača putem FINE sukladno čl. 79. f. st. 2. ZSP-a, te se neosnovano u žalbi ističe da prvostupanjski sud nije pravilno utvrdio da li preostali iznos ostvarenog dohotka potrošača koji je iznos umanjen za iznos kojim

potrošač ne može raspolagati (čl. 173. Ovršnog zakona), jer iz podataka FINA-e ne proizlazi da bi preostali ostvareni dohodak potrošača prelazio iznos 10.00,00 kn/1.327,23 eura.

11. Zbog izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno je rješenje temeljem odredbe čl. 380. st. 2. ZPP-a.

Osijek, 30. ožujka 2023.

Predsjednik vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **9-30856-f7871**

Kontrolni broj: **06cae-205c2-c1cb6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branka Guljaš, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.